

Das Menschenbild

Leitbild im Coaching

oder

Lehr- und Wanderjahre eines Coachs

... Denn die Wahrheit von heute ist der Irrtum von Morgen. ...
Friedrich Wilhelm Nietzsche

von

Bernhard Juchniewicz, ECA Präsident, Lehr Coach
Angelica Ulkan, ECA Vize Präsidentin, Master Coach
Frank Niessing, ECA Business und Management Coach

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	Seite 2
Einleitung	Seite 3
A. „Gut“ und „Böse“ in Philosophie und Pädagogik	
1. Der „edle Wilde“ - Menschenbild bei Rousseau	Seite 4
2. „Enlightening the diamond“ - Menschenbild im tibetischen Buddhismus	Seite 5
3. Der aufgeklärte Mensch - Menschenbild im Humanismus	Seite 6
B. Im Ringen um Wahrhaftigkeit	Seite 7
C. Das Unbewusste	Seite 8
D. Von der Kunst des Coachings	
1. Veränderte Blickwinkel	Seite 9
2. Die Schlüsselkompetenz eines Coachs	Seite 10
E. Ganzheitlich-integrative Persönlichkeitsentwicklung des Coachs	Seite 12
F. Bedeutung des Humanismus als Grundlage für Annahmen im Coaching	Seite 13
Literaturhinweise	Seite 15
Autorenprofile	Seite 16

Vorwort

Jedes **Coaching** richtet sich ausschließlich an gesunde Menschen, die zu einer **selbstverantwortlichen** Lebensgestaltung in der Lage sind, die sich Veränderung wünschen und im Rahmen ihrer Anliegen die Unterstützung eines Coachs in Anspruch nehmen möchten. Es handelt sich hierbei um keine Heilbehandlung im schulmedizinischen Sinne und kann eine solche auch nicht ersetzen.

Klientenzentriertes Coaching im Verständnis der **European Coaching Association ECA** ist eine lösungs- und zielorientierte Beratung und Begleitung auf Zeit in einer professionellen Beziehung auf Augenhöhe zur Identifikation von **Zukunftspotentialen**.

Auf der Basis der individuellen Fähigkeiten und Ressourcen des Klienten werden unter Wahrung von Vertraulichkeit und Diskretion **realistische Ziele** im professionellen und/oder privaten Umfeld vereinbart.

Veränderungsprozesse verlangen die selbstkritische Auseinandersetzung mit den eigenen Gefühlen und Einstellungen und in diesem Zusammenhang die Aufarbeitung und Überwindung individueller Arbeits- und Lebenskonflikte, daraus resultierender Kommunikationsprobleme, Ambivalenzen im Denken und Verhalten sowie Störungen in Emotion und Reaktion.

Die vom Klienten angestrebte **Neuorientierung** kann eine vollständige Neuausrichtung im beruflichen und/oder privaten Bereich oder in Teilen davon initiieren. Falls erforderlich, kann auf Wunsch des Klienten sowohl das berufliche wie auch das private Umfeld in den Coaching-Prozess miteinbezogen werden.

Den grundsätzlichen Annahmen eines **humanistisch geprägten Welt- und Menschenbildes** verbunden praktizieren wir mit dem Einsatz unserer **multidisziplinären Teams** eine ganzheitlich ausgerichtete Integration höchst unterschiedlicher Erfahrungs- und Bildungshintergründe mit dem Ziel, Unternehmen innovative Lösungsansätze und praktikable Konzepte für die Herausforderungen einer global ausgerichteten Arbeitswelt zur Verfügung zu stellen.

Für das multiprofessionelle Team
Bernhard Juchniewicz & Angelica Ulkan

www.Academy-ECA-Sozietat.com - www.EUROPEAN-COACHING-ASSOCIATION.com

Einleitung

Wer ist der **Mensch**, was ist seine Bestimmung, der **Sinn** seines Daseins?

Und: Wie könnte seine **Biographie** – seine Weiter-**Entwicklung** – seine **Arbeit** – sein gesamtes **Leben** verlaufen?

Wer immer als **professioneller Coach**, als Begleiter auf Zeit, erfolgreich mit Menschen in Unternehmen oder mit Privatpersonen arbeiten will, sollte sich diese grundlegenden philosophischen Fragen ganz bewusst stellen.

Denn: Unser eigenes **Welt- und Menschenbild** bestimmt maßgeblich unser Verhalten anderen Menschen gegenüber – wie wir ihnen begegnen und was wir in ihnen sehen oder sehen wollen, selbst dann, wenn wir uns noch nie bewusst darüber Gedanken gemacht haben. **Wie** wir selbst auf andere Menschen wirken, merken wir oft gar nicht, denn häufig stimmen Selbst- und Fremdbild nicht überein.

Als Coachs tragen wir unseren Klienten gegenüber die besondere Verantwortung, sie mit unserem Wissen und unserer ganzen Erfahrung kraftvoll in der Entwicklung ihrer Fähigkeiten zu unterstützen und damit die Lust zu wecken an einer **eigenverantwortlichen Lebensgestaltung** sowie die Einsicht, dass Lebenserfüllung oftmals durch individuelle Einschränkungen verhindert wird, die es aufzulösen gilt, bevor Leben in seiner ganzen Fülle möglich wird.

Wie also könnte ein **Menschenbild** aussehen, auf dessen Grundlage sich unsere Arbeit wirkungsvoll entfalten kann? **Welche Annahmen** des Coachs unterstützen seine Klienten in der **Persönlichkeits-Entwicklung**?

Wir alle wissen, dass Gedanken zu dieser Thematik im nächsten Augenblick schon wieder in Frage gestellt werden können. Klar ist nur, dass wir als Coachs die Umstände und Bedingungen des Menschseins nicht nur in einer besonderen Tiefe verstehen sollten, sondern lebenslang unsere Überzeugungen und damit unser **eigenes Menschenbild** anpassen müssen an den **Lernprozess**, den wir auf unserem Lebensweg und insbesondere in der Arbeit mit unseren Klienten durchlaufen.

Im Rahmen dieses Artikels kommen Menschenbilder zur Sprache, die einen nachhaltigen Einfluss auf die unendliche Historie unserer Vorstellungen hatten und bis heute noch haben. Beobachtungen hierzu geben das wider, was aus unserer Wahrnehmung heraus **für uns** verständlich und nachvollziehbar ist - sie erheben jedoch keinerlei Anspruch auf **Vollständigkeit, Richtigkeit** und **Allgemeingültigkeit**.

A. „Gut“ und „Böse“ in Philosophie und Pädagogik

1. Der „edle Wilde“ - Menschenbild bei Rousseau

Jean-Jacques Rousseau – französischer Philosoph, Schriftsteller und neben Voltaire einer der bedeutendsten Vordenker der französischen Revolution (1789 – 1799) - stellt in seinem gesellschaftskritischen „Zweiten Discours“ fest:

«Die Menschen sind **böse**; eine traurige und fortdauernde Erfahrung erübrigt den Beweis. Jedoch, der Mensch ist von Natur aus **gut**, ich glaube, es nachgewiesen zu haben; » [.....]

Und weiter:

«Man bewundere die menschliche Gesellschaft soviel man will; es wird deshalb nicht weniger wahr sein, dass sie die Menschen notwendigerweise dazu bringt, sich in dem Maße zu hassen wie ihre Interessen sich kreuzen, außerdem sich wechselseitig scheinbare Dienste zu erweisen, doch in Wirklichkeit sich alle vorstellbaren Übel zuzufügen.»

Vergesellschaftung also als Wurzel des „Bösen“ im Menschen?

Laut Rousseauschem Menschenbild kann das Individuum nur außerhalb einer Gesellschaft „**gut und vollkommen**“ sein, also in einem **einfachen „Naturzustand“**, wo sein Haupttrieb die **natürliche Selbstliebe** ist:

«Sorge für Dein Wohl mit dem geringst möglichen Schaden für die anderen».

Sobald das Individuum innerhalb der üblichen gesellschaftlichen Normen aufwächst und erzogen wird, fängt es an, sich mit Anderen zu vergleichen, so Rousseau - aus der natürlichen Selbstliebe entsteht die **gierige, selbstsüchtige Liebe zum Eigentum, Konkurrenzdenken** und als Folge davon **selbst- und gesellschaftsschädigendes Verhalten und Handeln**.

Rousseau verlangt keine Rückkehr in den „Naturzustand“, weg von jeder Gesellschaftsform – dies wäre nicht nur utopisch, Rousseau selbst zweifelt daran, ob es diesen in seinen Augen „idealen“ Zustand überhaupt jemals gab.

Kern seines Menschenbildes ist der Widerspruch gegen die Annahme von Aristoteles, wo die Vernunft über dem Willen steht. Rousseau hingegen sieht den Menschen als **willensgesteuertes** Individuum, das alle Fähigkeiten zur **Selbstverwirklichung** in sich trägt sowie **«eine angeborene Liebe zum Guten»**, einen „**vorbewussten**“ Instinkt.

Diesen „vorbewussten Instinkt“ gilt es zu entwickeln im Rahmen der Jugenderziehung, wo die Heranbildung der **sozialen Instinkte** und damit der **Tugend** oberste Priorität hat, vgl. „*Emile oder Über die Erziehung*“ – nur dann sei der Mensch in der Lage, „**gut**“ zu sein, d.h. im Sinne des Gemeinwohls zu handeln, erklärt Rousseau.

Kritik am Menschenbild Rousseaus

Folgt man der Rousseauschen Ordnung und seinem Menschenbild, dann findet man sich wieder in einer patriotisch geprägten **Staatsgesellschaft**, in welcher die als „**tugendhaft**“ **anerkannten** Mitglieder einen am Gemeinwohl orientierten **Kollektivwillen** erzeugen. Dieser gilt **absolut**, auch wenn Andere oder gar die Mehrheit dagegen ist.

Robespierre, einflussreicher Politiker während der französischen Revolution und glühender Anhänger Rousseaus, verwirklichte dessen Thesen auf dem politischen Parkett in Form des sogenannten „Gesellschaftsvertrags“. **Terror** war ein probates Mittel, um Maßnahmen durchzusetzen, die dem „**Wohle des Ganzen**“ dienen sollten: **«Ohne Tugend sei Terror verhängnisvoll, ohne Terror die Tugend machtlos»**, war Robespierres Auffassung. Politische Gegner hatten demnach nur die Wahl zwischen einer Änderung ihrer Ansicht oder der Guillotine.

2. „Enlightening the diamond“ - Menschenbild im tibetischen Buddhismus

Im tibetischen Buddhismus wird der Mensch verglichen mit einem **vollkommenen Diamanten**, der alle Möglichkeiten zu einem absolut erfüllten Leben in sich trägt. Dieser Diamant symbolisiert die **Erleuchtung**, dem voll entwickelten Zustand des Geistes, in dem dieser sich seiner eigentlichen zeitlosen und unvergänglichen Natur bewusst geworden ist. In diesem Zustand sollen wir das Kommen und Gehen aller Erscheinungen liebevoll erleben können, ohne uns von irgendetwas abhängig zu fühlen oder es festhalten zu wollen - **frei** von jeglicher Angst, freudvoll und gegenwärtig **im Hier und Jetzt umfassender Liebe und Verbundenheit mit allen und allem**.

Dass die meisten Menschen diesen Geisteszustand jedoch nicht oder zumindest nur sehr selten und kurzfristig erleben können, liegt laut buddhistischer Lehre nicht daran, dass dieser Diamant in sich unrein wäre, sondern vielmehr daran, dass er, von „**Ablagerungen**“ umgeben, nicht so durchlässig ist, wie es seiner reiner Natur entspricht.

Nach der buddhistischen Lehre symbolisieren diese „Ablagerungen“ auf der Bedeutungsebene unsere **Glaubenssätze, Interpretationen** und **Vorannahmen**, die sich im Laufe des Lebens tief in unser **Unbewusstes** eingebrannt haben. Demnach verdecken sie uns die Sicht auf unsere eigentliche unbegrenzte Natur und suggerieren uns, wir seien nur das, was uns bewusst ist.

Solange wir den ausbalancierten Zustand der Erleuchtung, der vollständigen Erkenntnis nicht erreicht haben – so sagt die Lehre - fallen wir immer wieder in alte Erlebensmuster von Abhängigkeit, Anhaftung, Angst und Verwirrung zurück, die unser Verhalten im Umgang mit uns selbst und anderen tiefgreifend beeinflussen. Die entscheidende Aussage dieses Menschenbildes ist: **«Menschen sind in ihrem innersten Wesen vollkommen, heil und heilig, fertig, frei und mit allen und allem verbunden»**.

Kritik am Menschenbild im tibetischen Buddhismus

Das Bild im tibetischen Buddhismus, der Mensch gleiche einem „**vollkommenen Diamanten**“ und müsse nur von **äußeren Ablagerungen** befreit werden, um strahlend und rein in seiner wahren Natur zu leuchten, ist wohl wunderschön. Erhebt es aber nicht auch die menschliche **Vollkommenheit** zum **absoluten Wert**?

Die Natur liebt das **Unvollkommene**, die Asymmetrie. Sie selbst bringt nur ganz wenige lupenreine, also vollkommene Diamanten hervor. Ungleich mehr weisen **Einschlüsse** auf in unterschiedlichster Form. Ihre Unvollkommenheit mindert ihren Wert – **als Steine**.

Bleiben wir im Bild: Menschen können Kiesel sein, Schmucksteine oder geschliffene Brillanten. Der Wert eines Steins ist ein Wert an sich und erschließt sich nicht im Vergleich zu einem anderen Stein. Vollkommenheit liegt in der Natur jeder Erscheinung oder Form. Der Diamant ist als Metapher für Vollkommenheit zu verstehen und aus dieser Perspektive kann der Kiesel, wie jeder andere Stein auch, zum Diamanten werden sobald sich sein eigenes Sein durch ihn ausdrückt. Der Weg dahin geht durch die Unvollkommenheit, die ihre eigene Schönheit hat und den nötigen Antrieb zur Veränderung sicher stellt.

So verschieden wie die unterschiedlichen Aufgaben in der Gemeinschaft einer Gesellschaft sind auch die Menschen. Und in jeder Aufgabe steckt die Möglichkeit, sie mit Leidenschaft und Erfüllung zu meistern, in ihr die eigene Verwirklichung zu finden, wenn diese Aufgabe zu dem Menschen passt, der sie ausführt. Zu finden, bei welchen Aufgaben sich die eigenen Talente entfalten können und dazu beitragen, das volle Potential zu berühren, das wäre die Kunst dem Leben eine diamantene Schwingung zu verleihen (und der Erleuchtung ein Schnippchen zu schlagen). Es ist nicht wichtig, wichtig zu sein. Es ist wichtig zu wissen was dabei unterstützt, sein volles Potential zu leben.

Der Kreis der „Kandidaten“, die laut buddhistischer Lehre zur Erleuchtung, zur vollständigen Erkenntnis gelangen könnten und in den Genuss ihrer Segnungen, ist naturgemäß von vornherein sehr begrenzt. Die Frage also ist, ob „**Erleuchtung**“ überhaupt Vollkommenheit voraussetzen kann **und darf**. Sicher nicht, solange „**anerkannt Erleuchteten**“ ein Übermaß an Bewunderung und damit **Macht** über andere zugebilligt wird und **Suchende** der Sucht nach eben dieser Erleuchtung verfallen.

3. Der aufgeklärte Mensch - Menschenbild im Humanismus

Die Anfänge des Humanismus liegen rund **2500 Jahre** zurück bei den griechischen Philosophen Heraklit und Protagoras. Ihnen werden die drei Kernaussagen des **humanistischen Menschenbildes** zugeschrieben:

- **«panta rhei – alles fließt»**, womit die natürlichen Gesetzmäßigkeiten des **steten Wandels** gemeint sind;
- **«Aus allem eins und aus Einem Alles»**, was bedeutet, der Mensch solle sich als Teil eines **großen Ganzen** begreifen;
- **«Der Mensch ist das Maß aller Dinge»** - der Mensch wirke schöpferisch und sei damit als höchste Autorität im Universum anzusehen.

Im Verlauf seiner Weiterentwicklung findet die Interpretation des humanistischen Menschenbildes – bis ins 19. Jahrhundert hinein als **Humanität** bezeichnet – in der Zeit der Weimarer Klassik (Deutsche Hochklassik 1786 – 1805) einen ihrer **Höhepunkte**.

Unter den damals bedeutenden Denkern gelten fortan die Leitgedanken der **Ästhetik** in Kunst und Kultur als Ideal. Das Erziehungsmodell dieser Zeit propagiert die Einigkeit von Verstand, Emotion und Intuition in uneingeschränkter Verantwortung **für sich selbst, den Mitmenschen** und die **Natur** im Sinne einer **universellen Ganzheitlichkeit** - hin zu allem, was gut, schön und wahr ist. Der Mensch als Zentrum aller Dinge führe sein Leben **selbstbestimmt** und entfalte sich nach seinen persönlichen Anlagen und Ressourcen als nutzbringender **Teil des gesamten Universums**, so der intellektuelle Zeitgeist.

Das Menschenbild im Neu-Humanismus verkörpert eine unmissverständliche **Absage** an die bis dahin unangefochtene **Herrschaft** von **Kirche** und **Adel**. Die **innere Zerrissenheit** seiner großen Dichter und Denker auf der verzweifelten Suche nach **Erkenntnis** wird offenbar in literarischen Meisterwerken wie Goethes **Faust** – geschrieben und vollendet in den Jahren 1775 bis 1832 -, in welchem die **erfolgreiche Hinterfragung** des **Lebenssinns** zur Machtprobe zwischen „**Gut**“ und „**Böse**“ gerät, denn: **«Mit heißem Bemühen»** - in der Hoffnung auf **Antwort** – bildet sich Faust – und kommt dabei zur Überzeugung, **«dass wir nichts wissen können» (Faust I, 364)**, eine fatale Erkenntnis, die letztlich zum Teufelspakt führt.

Die Antwort nach Jean-Paul Sartre im anschließenden **Humanismus der Moderne** beschreibt den Menschen als Entwurf und Vorbild seiner Selbst, als die Summe seiner Taten und Beziehungen. Der Mensch **sei** sein Leben und **erfinde sich selbst in totaler Freiheit**.

Kritik am humanistischen Menschenbild

Der Humanismus stellt den Menschen ins **Zentrum** aller Betrachtungen und steht damit in krassem Gegensatz zum **reinen Nützlichkeitsdenken** eines Darwin.

Die Frage nach der **Berechtigung** einer solchen Annahme wurde vielerorts gestellt, so auch von Martin Heidegger in seinem „Brief über den Humanismus“. Wir denken, dass jeder mit Philosophie Befasste im Laufe seiner eigenen Entwicklung sich mit dieser Frage konfrontiert sieht:

„**Darf** sich der Mensch denn überhaupt als **höchsten Wertbegriff** der Schöpfung erklären, als Maß aller Dinge“?

B. Im Ringen um Wahrhaftigkeit

..... gibt es so viele Antworten – die **Eine**, letzte Klarheit gebende, steht aus, sieht man einmal davon ab, dass die Anhänger von Ideologien naturgemäß von deren Wahrhaftigkeit überzeugt sind.

Könnte die **Eine**, hätte man sie denn je gefunden und – befänden sie „**alle**“ für **richtig** – die Frage des Menschen nach seiner Bestimmung, das „Rätsel des Lebens“, wirklich lösen, und dies ohne letzten Zweifel?

Würde ein Finden nicht die Suche beenden und damit ein Gesetz außer Kraft setzen, das der Motor ist für eine **fortlaufende Weiterentwicklung**?

Vielleicht ist es das Bedeutsamste überhaupt, dass jede Epoche, jede Kultur die Chance hat, **neue Antworten** hervorzubringen. Das passiert aber nur, solange Suchende sich überhaupt noch herausgefordert fühlen, weiterzusuchen.

Vielleicht aber müssen wir einfach auch nur begreifen, dass es eine **letzte Antwort** gar nicht geben kann:

*«Am Meer, am wüsten, nächtlichen Meer
Steht ein Jüngling-Mann,
Die Brust voll Wehmut, das Haupt voll Zweifel,
Und mit düstern Lippen fragt er die Wogen:*

*„Oh löst mir das Rätsel des Lebens,
Das qualvoll uralte Rätsel,
Worüber schon mache Häupter gegrübelt,
Häupter in Hieroglyphenmützen,
Häupter in Turban und schwarzem Barett,
Perückenhäupter und tausend andre
Arme, schwitzende Menschenhäupter -
Sagt mir, was bedeutet der Mensch?
Woher ist er kommen...? Wo geht er hin...?
Wer wohnt dort oben auf goldenen Sternen...?“*

*Es murmeln die Wogen ihr ewiges Gemurmel,
Es wehet der Wind, es fliehen die Wolken,
Es blinken die Sterne, gleichgültig und kalt,
Und ein Narr wartet auf Antwort.»*

Heinrich Heine

Zweifelsohne hat jede Sichtweise ihre eigene Wahrheit - vielleicht als Teil einer **allumfassenden Antwort**, die doch immer nur hypothetisch sein könnte, stünde der Beweis aus. „Nur-Gut“ oder „Nur-Schlecht“ als Bewertung irgendeiner Annahme würde wohl von der maßlosen Selbstüberschätzung derer zeugen, die eine derartige Behauptung aufstellten.

Über den Erfolg unserer Arbeit als Coachs entscheidet letztlich **immer** die „**Erlaubnis**“ unseres Klienten, „**sein Inneres**“ berühren zu dürfen - er allein gibt uns den Schlüssel – oder auch nicht. Was **uns** bleibt ist das stetige Bemühen, uns selbst mit der Zeit besser kennen- und verstehen zu lernen- und damit unsere Klienten.

Unter der Fülle von Sichtweisen, die sich in **unserem Innern** bilden, sich verändern oder gar verworfen werden, um mit zunehmender Erfahrung zu einer stimmigen – wenn auch nie endgültigen – Version unseres eigenen Menschbildes zu reifen, finden sich Annahmen, die Klienten bei der **Selbstreflexion** und Erkenntnis ihres persönlichen Weges unterstützen, damit Leben **selbstbestimmter** wird.

Dies vorangestellt stellen wir uns in den folgenden Abschnitten der Frage, **weshalb** ein Mensch so handelt wie er handelt – ein Thema, das in seiner Umfänglichkeit im Rahmen eines Artikels nur gestreift werden kann und das dennoch im Zusammenhang mit der Diskussion um ein Menschenbild im Coaching behandelt werden sollte, insbesondere zur Verdeutlichung bestimmter **Verhaltensmechanismen, ihrer Auflösung**, der zugrundeliegenden **Befähigung zur Auflösung** und damit der **Schlüsselkompetenz eines Coachs**.

C. Das Unbewusste

Mittlerweile gehört die aus der Psychologie stammende Unterscheidung zwischen **bewussten** und **unbewussten** Anteilen im menschlichen Verhalten und Erleben fast schon zum Allgemeinwissen.

Dagegen ist kaum bekannt, dass der Anteil dessen, was wir **bewusst** von uns **selbst** und von der „**Wirklichkeit**“ um uns herum wahrnehmen, verschwindend gering ist – nämlich weniger als **3 %**. Demzufolge ist **unser Bild der „Wirklichkeit“** und auch unser **Selbstbild** ein von unserem Verstand entwickeltes Konstrukt auf der Basis eines winzigen Wahrnehmungsausschnittes - gut **97 %** dessen, was uns bestimmt und handeln lässt, liegt dagegen im **Unbewussten**.

Damit erklärt sich, warum es uns zumeist nicht gelingt, unliebsame, einschränkende und sogar krankmachende Verhaltensmuster trotz besseren Wissens und Wollens auch nach vielen Jahren und ernst gemeinten Anläufen abzulegen oder wirksam zu verändern. Vielmehr laufen wir wieder und wieder sehenden Auges in die gleichen Sackgassen.

Coaching beginnt also mit der Arbeit an den für unser Bewusstsein im Dunkeln liegenden Strukturen – **im Unbewussten, am Verdrängten, an Persönlichkeitsanteilen**, die aufgrund prägender, unbewältigter Enttäuschungen dominieren können und ein **kongruentes** Denken, Fühlen und Handeln von vornherein ausschließen. Sie lassen Menschen alleine im Labyrinth ihrer „**selbstkonstruierten Wirklichkeiten**“.

Die im nachfolgenden Entwicklungsprozess enthaltenen Annahmen und Aussagen sind als beispielhaft und grob skizziert zu verstehen:

1. Im Laufe unserer Sozialisation machen wir unterschiedlichste Erfahrungen. Aus diesen Erfahrungen „lernen“ wir, dass bestimmte Verhaltensweisen nützlicher sind als andere und entwickeln durch die Wiederholung dessen, was funktioniert und uns „schützt“, unsere **grundlegenden Verhaltensmuster**.

Großen Einfluss auf diese Muster haben **persönlichkeitsprägende** Enttäuschungen, die wir dadurch zu **bewältigen** versuchen, indem wir beginnen – als Beispiel -, uns in übertriebener, genau konträrer Weise zu verhalten wie es die Bezugsperson getan hat, welche uns die Enttäuschung zufügte. Man spricht in diesem Zusammenhang von **unbewussten** Versuchen, den sogenannten „**Grundkonflikt**“ zu kompensieren.

2. Dies ist z.B. auch der Fall, wenn typische Verhaltensmuster auf ständige Bewunderung und Anerkennung ausgerichtet sind. Alle Verhaltensmuster, die aus einem Grundkonflikt heraus entstehen, wirken **selbstschädigend**.
3. Im Laufe der weiteren Sozialisation wird unser Selbstbild durch zahlreiche bestätigende Erfahrungen weiter „gefestigt“. Unser **Verhaltensspektrum** reduzieren wir **unbewusst** solange immer weiter auf die Muster, die wir einmal als „gut“ oder „richtig“ abgespeichert haben, bis wir bestimmte Optionen selbst in Kontexten, wo sie hilfreich wären, nicht mehr nutzen **können**.

Schulleben, Berufswahl und -ausübung, aber auch unser Privatleben wird **unbewusst** so gestaltet, dass sich immer wieder Gelegenheiten für die „Kompensierung unseres Grundkonflikts“ bieten – **selbstschädigende Verhaltensmuster** gewinnen eine Eigendynamik ohne dass uns dies bewusst wäre.
4. Die Manifestierung bestimmter **Glaubenssätze** führt schließlich zu erheblichen **Einschränkungen des persönlichen Handlungsspielraums** bis hin zu **Verhaltensmustern von großer Tragweite**, da einmal etablierte Grundüberzeugungen unser Verhalten **subtil** steuern, ohne dass wir die ihnen zugrunde liegenden Mechanismen wahrnehmen oder hinterfragen.

Ein Beispiel dafür ist der Lehrer, der seine Schüler als „Familienersatz“ wahrnimmt, sie „bemuttert“ aus dem eigenen **unbefriedigten** Wunsch heraus, selbst versorgt zu werden, ihre Entwicklung dadurch eher hemmt als fördert und sich deshalb plötzlich aggressiven Ausbrüchen und Ablehnung gegenüber sieht. Im Gefühl des **verkannt Werdens** läuft er Gefahr, eine **Burnout-Krise** zu entwickeln.

Oder der Manager, der sich als Kind nie wirklich **wichtig** genommen fühlte und dieses Erleben durch **Omnipotenz-Phantasien** zu kompensieren versucht. Als Folge verliert er die Fähigkeit, seine Arbeit richtig einzuschätzen – sie wird überbewertet, die Arbeit anderer abgewertet. Seine Sucht nach **Anerkennung** lässt ihn nichts mehr fürchten als Gesichtsverlust. Reale Begrenzungen können der „Star-Show“ solcher Menschen ein plötzliches Ende setzen und als Konsequenz direkt in eine **Burnout-Krise** führen.

Entscheidend ist in diesem Zusammenhang vor allem der Aspekt der **subtilen** Wirksamkeit dieser Mechanismen. Sie werden spürbar, wenn wir uns **bewusst** Ziele setzen und uns dann auf eine nicht mehr nachvollziehbare Weise - scheinbar ohne Grund – selbst daran hindern, unsere Intentionen erfolgreich in die Tat umzusetzen oder aber, wenn unsere **Sichtweisen** uns in eine Endlosschleife aus **Gewohnheit, Frustration, Verdrängung** und **Angst** zwingen.

D. Von der Kunst des Coachings

1. Veränderte Blickwinkel

Coaching lenkt die Aufmerksamkeit des Klienten auf seine **Ressourcen**, auf das Machbare, weg von einer Fixierung auf angeblich oder tatsächlich vorhandene Defizite.

Primäres Ziel ist es, den Klienten auf der Grundlage eines ebenbürtigen **Vertrauensverhältnisses** anzuregen, seine Wahrnehmungen, Bewertungen, Handlungs- und Verhaltensmuster offen und frei zu hinterfragen und in diesem Rahmen die persönlichkeitsprägenden Glaubenssätze, ihn in seiner **Lösungsfähigkeit** zu stärken und damit ein Klima zu schaffen, in welchem der **Wunsch nach Veränderung** aus eigener Erkenntnis und Einsicht entstehen kann.

Gefühle scheinbarer Ausweglosigkeit weichen greifbaren Möglichkeiten und damit einem veränderten Selbstverständnis und **Lebensgefühl**, das im beruflichen wie privaten Umfeld Verhaltens- und Handlungsoptionen erlaubt, die vorher nicht denkbar gewesen wären.

Schon im **Höhlengleichnis Platons** wird die Einnahme veränderter **Blickwinkel** zur Erlangung von Erkenntnis beschrieben, ganz so, als hätte es schon um 370 v. Chr. „**Coachs**“ gegeben:

Im Gleichnis finden wir Menschen in einer Höhle vor, die – gefesselt an Hals und Beinen – auf die immer gleiche Wand schauen müssen. Fern hinter ihnen brennt ein Feuer, vor welchem andere Menschen Kunststückchen aufführen, allerlei Kurzweil veranstalten wie **Aktionskünstler** in einem Theater.

Die Gefangenen, die sich ja nicht umdrehen können, sehen auf der Wand vor ihnen nur scherenschnittgleiche Schatten und - sich selbst, auch als Schatten. Sie halten das, was sie sehen, für die **wahre Welt**, für das **wirkliche Sein**. Dabei ist es die **Welt des Scheins**, die Menschen sehen nur die **Projektion** der Dinge, nicht aber die Dinge selbst und ihre Beschaffenheit. Es sind die **Menschen ohne Erkenntnis**, die einer Illusion aufsitzen, deren Art, Form und Perspektive ausschließlich von den **Mächtigen**, den **Aktionskünstlern** geschaffen wird.

Die Gefangenen kommen gar nicht auf die Idee, sich ihrer Fesseln zu entledigen – sie verharren im **Gewohnten**, denn die Gewohnheit bietet ihnen wenigstens Sicherheit. Gedanken über die Einschränkungen, welche die Fesselung mit sich bringt, werden **verdrängt**..

Befreiung, ja – die wäre vielleicht schon möglich, sie wird aber gescheut aus **Angst** vor dem **Schmerz**, den **Erkenntnis** und **Veränderung** mit sich brächten –,.... wären da nicht die „**Verführer**“– so werden sie von den Aktionskünstlern genannt.

Diese hatten den Schatten an der Wand misstraut, sie hinterfragt, ihre Fesseln abgelegt und den Aufstieg aus der Höhle heraus gewagt ans **Sonnenlicht** in die **Welt des wirklichen Seins**. Jetzt waren sie zurückgekehrt und hatten die Gefangenen aufgefordert, doch mit ihnen zu kommen, heraus aus der Höhle, der Welt des Scheins, um neue Blickwinkel und damit **Erkenntnis** in der **wirklichen Welt** zu erfahren – Platons „Verführer“ oder: die „Coachs“ von damals.

2. Die Schlüsselkompetenz eines Coachs

Was passiert nun weiter?

Am Anfang steht die Aufforderung des „Coachs“ nach **Bewegung**, die Sichtweise zu ändern, mit nach „draußen“ zu kommen und sein Angebot, zu **begleiten** auf dem Weg ins Sonnenlicht - laut Platon Symbol des **Guten** und **Wahren**.

Das mag der „Gefangene“ ja noch annehmen, möglicherweise sogar begeistert. Was aber, wenn er nach dem Ablegen seiner Fesseln bei den ersten Schritten in Freiheit feststellt, dass jeder Schritt auf dem Weg nach „draußen“ sehr beschwerlich ist, dass alle Glieder schmerzen durch die ungewohnte Bewegung, dass er dazu noch Gefahr läuft, Gewohntes und damit liebgewonnene Sicherheiten zu verlieren?

Er wird zurückkehren wollen zu den Dingen, die er kennt, und er wird **Ängste** davor entwickeln, wie seine Umwelt – das sind die in der Höhle Zurückgebliebenen – wohl reagieren wird, wenn er zurückkehrt: Wird sein „Ausflug“ ohne Folgen bleiben oder erwartet ihn Ablehnung, Ächtung, Ausschluss gar aus der gewohnten Gemeinschaft?

Der „Gefangene“ wird sich auflehnen - gegen die „**Gefahr**“, gegen alles, was Veränderung bedeutet, auch gegen seinen „Coach“. Jeder **Coach** kennt diese Entwicklung im Laufe eines **Veränderungsprozesses** –, damals wie heute.

Eine solche Verunsicherung ist normal, sogar wünschenswert. Wäre der Klient nicht „geblendet“, erschrocken und verwirrt vom „gleißenden Sonnenlicht“, würde er sich nicht fragen, ob denn das Neue, **das Ungewohnte** überhaupt richtig für ihn sei, hieße dies, er ließe sich möglicherweise allzu schnell ohne jegliche **eigene Erkenntnis** ein auf **Veränderungen**, die nur in **ihm selbst** reifen können, um nicht schon im Ansatz zu scheitern. Unser **Unbewusstes**, in welchem sich alle Erfahrungen der Vergangenheit einen, greift ein – als Schutzfunktion, vorausgesetzt, dies wird als solche erkannt und genutzt und nicht als **Bremse**, was der Fall ist, wenn es um einschränkende Sichtweisen geht, die aus angstbesetzten Erfahrungen heraus sich bilden konnten.

An dieser Stelle zeigt sich, ob ein **Coach** selbst über genügend Lebensreife, professionelle Erfahrung und persönlichem Einfühlungsvermögen verfügt, um in dieser entscheidenden Zerreißprobe die **auseinander strebenden** Geister, Gefühle und Ängste, die **Glaubenssätze** seines Klienten zu ordnen, sie zueinander in Bezug zu setzen, um Einschränkungen der bisherigen Lebensweise greifbar zu machen und die „Unruhe“ seines Klienten zum Bild, damit Raum für einen Perspektivenwechsel und **Auflösung** entstehen kann.

Das Kernstück eines jeden Coaching-Prozesses verläuft in **4 Entwicklungsstufen**:

1. Stufe: **Wahrnehmung der Einschränkung** im bisherigen Lebenskontext;
Bei Platon: Situation der Gefesselten, unter denen der eine oder andere unruhig wird;
2. Stufe: **Veränderte Perspektiven** durch Hinterfragen des Gewohnten, **Aufarbeiten** und **Überschreiten (Transzendieren)** bisheriger Einschränkungen und Glaubenssätze hin zur Idee, was sein könnte;
Bei Platon: Lösung der Fesseln, beginnender Aufstieg aus der Höhle heraus mit neuen Eindrücken;
3. Stufe: **Neu-Orientierung** durch Erkennen von Handlungs- und Verhaltensoptionen; Erkennen der Notwendigkeit von **Selbstüberwindung** soll **Selbstwirksamkeit** erreicht werden;
Bei Platon: Letzter Teil des Aufstiegs aus der Höhle hinaus in die Sonne, Erkenntnis der wirklichen Welt;
4. Stufe: **Transfer der Erkenntnis** in die bisherigen Lebensumstände
Bei Platon: Rückkehr in die Höhle und Botschaft an die Gefesselten.

„Siebenmeilen-Stiefel“ bei der Bewältigung des persönlichen Entwicklungsweges wären unsinnig, weil das Gefühl für die eigene **Selbstwirksamkeit** erst gar keine Chance bekäme, sich zu entwickeln. Ebenso unsinnig wäre das Bemühen, Erkenntnis als „endgültig“ begreifen zu wollen oder aber nicht mehr zurückzukehren „in die Höhle“, denn das bedeutete, den Transfer der Erkenntnis in die bisherigen Lebensumstände zu verhindern und damit einen **langfristigen Nutzen**.

Der **wichtigste Schritt** des gesamten Coaching Prozesses aber erfolgt in Stufe 2 in dem Moment, wo der Klient **selbst** den Richtungswechsel initiiert und damit begreift, dass er sich „**umwenden**“ kann und vor allem darf.

Ein **Coach**, der diesen **Impuls** zu setzen vermag, verfügt über die absolut **zentrale Schlüsselkompetenz**.

E. Ganzheitlich-integrative Persönlichkeitsentwicklung des Coachs

Bei aller Methoden-, Fach- und Feldkompetenz, über die ein Coach natürlich verfügen soll:

Coaching gelingt nur dann wirklich, wenn der Coach **selbst** nach einer **ganzheitlichen** Entwicklung strebt im Umgang mit sich und seinen Gefühlen und dabei akzeptiert, dass Erkenntnis nie endgültig sein kann. So, wie sich ja auch Farben und Formen durch Bewegung in nur einem Augenblick **verändern** können, so verhält es sich mit Erkenntnis und – als deren Abbild – mit der eigenen Entwicklung.

Nietzsche bemerkt dazu:

*«So ergibt sich als zwangsläufiges Gesetz, dass durch die immer weiter fortschreitende Ausweitung des Bewusstseins der Menschheit jede Theorie früher oder später überwachsen wird und **neuen Erkenntnissen** Platz machen muss.»*

Darunter werden Erkenntnisse sein, die unserem Wesen nicht entsprechen, mit denen wir nichts anzufangen wissen, die uns vielleicht sogar beunruhigen. Schaffen wir es, sie trotzdem in unser **Welt- und Menschenbild** zu **integrieren**, weil wir erkennen, dass andere Sichtweisen unsere eigene Beschränktheit erweitern, dann haben wir begriffen, **wie** sich uns „Anderes“ leichter erschließt – auch in uns selbst.

„**Staunen-Können**“, das lebendige Interesse an der Andersartigkeit, ist die **Flamme** einer jeden echten Begegnung und der **persönlichen Entwicklung** sowieso.

Der **Stauende** möchte das „Geheimnis“ entdecken – wie einst auf dem Dachboden als Kind - die alte Truhe. Da konnte man probieren und studieren, phantasieren, gucken wie's gefällt und - keiner hat's gemerkt, Gott sei Dank, denn dann wäre der Spaß vorbei gewesen, viel zu staubig da oben und überhaupt „sind denn die Schulaufgaben schon gemacht“?

Erkenntnis fragt nicht nach stereotyper Pflichterfüllung; sie braucht Zeit, Phantasie, Gefühl, Unordnung(!), damit wir - Schöpfer des „einen“ Augenblicks - uns als solcher fühlen können und unsere Vorstellungskraft Gelegenheit findet, **Fragmente** der Wirklichkeit zu erkennen.

Erkenntnis braucht gleichermaßen Spiel und Ernst für ihre Grunddisziplin: **Das Staunen-Können** über die Dinge, das Erfassen des **Wesentlichen** als Momentaufnahme im **ganzheitlichen** Zusammenspiel von **Verstand, Intuition** und **Emotion**.

Die eigenen **Lehr- und Wanderjahre** werden einem Coach zeigen, dass er sich langsam ans „Sonnenlicht“ zu gewöhnen hat, weil **Erkenntnis** ein Prozess ist, der irritiert, der den allzu komfortablen Zustand der Unwissenheit ein für alle Mal beendet, was einem „Rauswurf“ gleichkommt, ... aus dem „Paradies“ der Illusion, hinein in die Welt der Suchenden ..., dass **Freiheit** bedeutet, all' die gewohnten Konstrukte zu verbannen, das **Wahre** zu sehen und im Wahren das **Ganze**.

Er wird die **Begrenztheit** seiner eigenen Wirkung begreifen, und er wird verstehen, dass ein Mensch nie vollständig erfasst werden kann, auch vom „Meister“ nicht - ein Teil bleibt immer **fremd**, sogar uns selbst - das „**Nichtgreifbare**“ als Impuls für Spannung, Neugier, für die ständige Weiterentwicklung des Menschen.

Für die Arbeit eines Coachs kann es demnach kein **geschlossenes Welt- und Menschenbild** geben, zu stark sind die Einflüsse durch **Aufklärung** und eine **internationalisierte Weltengemeinschaft**. Bei aller kritischen Distanz stellt jedoch der **Humanismus** in Gestalt der Aufklärung Antworten bereit, die für die **Coaching-Praxis** von relevanter Bedeutung sind.

F. Bedeutung des Humanismus als Grundlage für Annahmen im Coaching

«Darf sich der Mensch denn überhaupt als **höchsten Wertbegriff** der Schöpfung erklären, als Maß aller Dinge?» - so kritische Stimmen, wenn es um humanistische Wertvorstellungen geht.

Dies vorangestellt sowie unsere Auffassung, dass eine Annäherung an das humanistische Prinzip uns unter allen Optionen am ehesten möglich erscheint, wollen wir in den nachfolgenden Abschnitten die grundlegenden Werte des Humanismus zur **Coaching-Praxis** in Bezug setzen.

Auf die Frage des Menschen nach sich selbst, hat die humanistische Bewegung seit ihren Anfängen vor über 2500 Jahren als **maßgeblich prägende, emanzipatorisch** wirkende Strömung das menschliche **Wertesystem** unumkehrbar beeinflusst – in den Bereichen der Rechtsstaatlichkeit, Glaubensfreiheit und der Menschenrechte hat sie Entwicklungsgeschichte geschrieben.

Humanismus erhebt den Menschen als bildungsfähiges, sich selbst und seine Umwelt ständig neu entwerfendes Individuum zum **höchsten Wertbegriff**, an dem sich alles zu orientieren hat. Als logische Konsequenz seiner Position **fordert** der Humanismus vom Menschen die Übernahme **adäquater Verantwortung** im Sinne sorgender, gestaltender und erhaltender Handlungen und Dienste gegenüber der Gesellschaft, der Natur und sich selbst. Das sich hieraus ergebende Gefälle von „Macht und Unterjochung“ ist ein „**Führungsmodell**“, das den Menschen als Erkennenden, Verantwortlichen und damit „**Weisungsbefugten**“ zwangsläufig ins Zentrum des Geschehens stellt und sein Selbstverständnis als höchsten Wertbegriff der Schöpfung erklärt.

Nach unserer Auffassung verkörpert die humanistische Betrachtungsweise ein in ihren Grundzügen **ganzheitlich-integratives, sinnvermittelndes** Welt- und Menschenbild, aus dem heraus der Mensch zur **Selbstliebe** angehalten wird, dem Ursprung aller **Kreativität** und **Mündigkeit**. Um es mit den Worten eines Emanuel Kant zu sagen:

«Humanismus weist den Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit heraus».

Humanismus kann moderner denn je interpretiert werden in einer Zeit, die den Wandel vom Wissensarbeiter zum **Kreativarbeiter** schaffen muss. Seine Grundannahmen sind verbunden mit den Attributen **Einzigartigkeit, Kreativität und Empathie**, die wiederum heute als Schlüsselkompetenzen in einer **Arbeitswelt** gelten, in der Fachwissen nur noch die zweitwichtigste Bedeutung einnimmt.

Der von Carl Rogers unter **humanistischen Annahmen** entwickelte **klientenzentrierte Gesprächsansatz** und seine Anwendung in der **Coaching-Praxis** erklärt das **intuitive Erkennen** unter Einschluss der **emotionalen Ebene** zur Voraussetzung für **ganzheitliches Verstehen** – gleichberechtigt neben der **Logik**. Unserer Ansicht eine Grundlage, auf der sich die Arbeit eines Coachs wirkungsvoll entfalten kann.

Der Mensch in seiner Welt lässt unendlich viele Interpretationen zu - ein bestimmtes Menschenbild kann daher immer nur **richtungsweisend** sein und liegt wohl auch im Auge des Betrachters. So, wie Diamanten ihr Feuer erst durch den Schliff erhalten, so gilt analog für die **Persönlichkeitsentwicklung**, diejenigen Seiten zu fördern, die Ressourcen darstellen und bedeutend sind für **Aufarbeitung** und **Identifikation** von **Zukunftspotentialen**.

Das Interesse, philosophisches Gedankengut für die **Coaching-Praxis** verfügbar zu machen und damit humanistisch geprägte Annahmen, hat seine Berechtigung vor allem auch deswegen, weil das im Humanismus vertretene Welt- und Menschenbild eben **kein** geschlossener Kreislauf ist, sondern viel eher zu Weiterentwicklung und **Integration neuer Erkenntnisse** einlädt.

Was integriert wird, welche Ebenen und Dimensionen für den Einzelnen im Laufe seiner eigenen Entwicklung Bedeutung erlangen, entscheidet ausschließlich die eigene **Erfahrung**. In ihr unterscheiden wir uns voneinander, sie lehrt uns Toleranz, sie macht uns unverwechselbar.

Ein Coach, der auf den Grundlagen des Humanismus arbeitet, bleibt neugierig – aufs Leben. Er wird **wachsen wollen** – an anderen und an sich selbst. Vor allem aber weiß er, dass er sich **authentisch** zeigen muss, um das zu bewirken, was gemeint ist, wenn man von „Wachstum“ in der Persönlichkeitsentwicklung spricht, denn damit sind beide gemeint – Klient wie Coach.

Jedes **Menschenbild** leitet. Die besondere Natur der Beziehung zu seinen Klienten misst dem persönlichen Menschenbild eines Coachs aber eine außergewöhnliche Bedeutung bei. Mehr als in den meisten anderen, beruflich bedingten Interaktionen steht es für die **Unverwechselbarkeit** der persönlichen Begegnung und ihren **emotionalen Ausdruck**. Ein verinnerlichtes Menschenbild als Dienst an der kulturellen Reifung kann Räume füllen und dem Coach helfen bei der Suche. Und das ist seine Aufgabe.

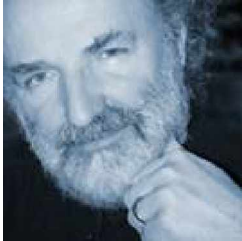
*«Empty spaces – what are we living for
Abandoned places – I guess we know the score
on and on, does anybody know what we are looking for... [.....]»
“Innuendo”, Freddy Mercury 1991*

Literaturhinweise:

- Juchniewicz, B. Ulkan, A. (2008): Wie man wird, was man ist – Chancen, 55. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B. Ulkan, A. (2008): Vielfalt und Wettbewerb im professionellen Coaching
 Juchniewicz, B. Ulkan, A. (2007): Kollektive Intelligenz – 50. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B. Ulkan, A. (2007): Unternehmen Liebe – 49. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B., (2007): Der professionelle Coach, Berufsgrundsätze, 43. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B., u.a. (2007): Das Ende der Psychopathologisierung, 44. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B. u.a. (2007): Sobbing, Schicksal oder Chance, 45. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B., Ulkan, u.a. (2007): Bewährungsprobe Krise, 46. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B., Ulkan, A., u.a. (2007) Vertrauen - Integrität – Augenhöhe im Management Coaching, 47. ECA Fachartikel
 Juchniewicz, B., Ulkan, u.a. (2007) Professionelles Team-Coaching in Ihrem Unternehmen, 48. ECA Fachartikel
 Nelting, M.: (2005) Kernkompetenz Gesundheitscoaching, 32. ECA Fachartikel

Heidegger, Martin, Vom Wesen der Wahrheit: Zu Platons Höhlengleichnis und Theätet. WS 1931-32, Klostermann Verlag
 Heidegger, Martin, Über den Humanismus, Klostermann Verlag
 Goethe, Johann Wolfgang von - Faust: Der Tragödie erster und zweiter Teil, Urfaust, Beck Verlag
 Kant, Immanuel, Kritik der reinen Vernunft, Meiner Verlag
 Rousseau, Jean-Jacques, Emil oder Über die Erziehung, UTB Verlagsgemeinschaft
 Weinberger, Sabine, Klientenzentrierte Gesprächsführung, Juventa Verlag
 Wikipedia

Zur Person



Bernhard Juchniewicz - ECA Chairman – President - European Coaching Association Academy ECA Sozietät - Management Executive Lehr Coach /- Trainer; Master Consultant

Bernhard Juchniewicz ist multidisziplinär ausgebildet und arbeitet seit 1976 mit Menschen in besonders belasteten Arbeits- und Lebenssituationen. Als Management Lehr-Coach und Gesundheits-Coach, Partner- & Sexuality Fach-Coach berät und coacht er Unternehmer, Führungskräfte und ihre Teams, insbesondere in den Bereichen Selbst- & Beziehungs-Management sowie Zeit- & Ziel- sowie Visions-Management, Team Leading, integriertes Corporate Identity, Burnout- und Workaholic-Prävention, souveräne Krisen-Intervention, Mitwachstum von Partnern, Lebens- und Karriereplanung, Umgang mit persönlichen und beruflichen Krisen, Work / Privat Life Balance, Regeneration und Psychohygiene von Führungskräften und ihren Lebenspartnern.

(Weitere Infos zur Person unter - <http://www.academy-eca-sozietat.de/start/Vision/Vita/index.html> -

Begründer ECA Lizenzierungen & Zusatzausbildungen, Curricula: Expert – Advanced – Basic Level

ECA Lehr Coach /-Trainer® - akademischer Weiterbildner, ECA Master Fach Coach®

Master - Management Executive Coach, - Interkultureller Coach, - Education Coach, - Gesundheits-Coach, - Psychosozialer Coach, - Sport Coach, - Familien Coach, - Partner- & Sexuality Coach, - Consultant, - Trainer, - Art Coach

Gründer - Team Leader - Mentor

- European Coaching Association - Berufsverband
- ECA Academy - Lehr Institute / Lehr Coaches
- ECA Sozietät - multidisziplin. Teams, Sozietät Gemeinschaften
- ECA Coach Finder - Vermittlung professioneller Coaches
- ECA Business Dialog - face to face Kontakt
- ECA Hotline - Krisen Intervention
- Academy ECA Sozietät: Wissen - Bildung - Praxis
- ECA News - Fach Artikel
- ECA Lizenzierungen - Lizenzierungen
- ECA Jour Fixe - kollegialer Austausch - Kontakte - Netzwerk
- European Coaching Association Group - Xing
- Beratung - Coaching - Training - Xing

Zur Person



Angelica Ulkan

ECA Vice President & Master Coach, Consultant Human Resources & International Markets

Academy ECA Sozietät - Das multiprofessionelle Team

Co-Gründerin, Coach & General Manager - CCS Consulting & Coaching Synergy GmbH

www.ccs-consulting-coaching.de - **Consultant General Manager**

Engcotec GmbH - www.engcotec.de

Angelica Ulkan vereint einen betriebswirtschaftlich-sprachwissenschaftlichen Ausbildungs- und Erfahrungshintergrund auf internationaler Ebene mit psychologischem Wissen. Sie kennt die psychischen und physischen Anforderungen und Erwartungen, die an Unternehmer und Management gestellt werden, aus eigener jahrelanger Erfahrung im **Executive Management**. Ihre Tätigkeit als **Coach** wird davon entscheidend beeinflusst – ihre Arbeit steht für substanzielle Wege in der Persönlichkeits- und Unternehmensentwicklung sowie Gesundheitsvorsorge einschließlich Burnout Prävention und -Intervention.

Auf der Grundlage einer **ganzheitlich-integrativ orientierten Denkweise** mit klarem Blick auf realistische Ziele berät und coacht sie als einfühlsame, lebenserfahrene Sparrings- und Reflektionspartnerin ihre KlientInnen, insbesondere im Executive Management Coaching, in Team-Coachings und in der Führungskräfte Entwicklung, in Burnout- & Workaholic Prävention und -Intervention, in Potential-/ Persönlichkeitsentwicklung, Self-Marketing und Sinnfindung sowie in den Bereichen Partner Coaching, Konflikt Coaching und Krisenintervention.

Zur Person



Frank Niessing

ECA Business- & Management Coach, Trainer & Consultant

Academy ECA Sozietät – Mitglied im multiprofessionellen Team

Frank Niessing steht für die Integration von persönlichen und beruflichen Entwicklungsprozessen. Das ganzheitlich integrative Coaching von Frank Niessing zielt im privaten wie im beruflichen Umfeld auf die Einbindung persönlicher Werte und Motive in ein ganzheitliches Erleben. Auf der Basis eines psychologisch-philosophischen Studiums und langjähriger Praxiserfahrung coacht und berät er Einzelpersonen sowie Management- und Vertriebs-Teams, um die vorhandenen Ressourcen und Synergien bei Change-Prozessen, aber auch in Konflikt- und Krisensituationen auf verbindliche gemeinsame Ziele neu auszurichten.

ECA Leit- & Berufsbild siehe: <http://www.european-coaching-association.de/view/vision-49.html>

Definition: Klientenzentriertes professionelles Coaching ist lösungs-, potential- und zielorientierte, gleichberechtigte und partnerschaftliche Beratung und Begleitung, unter Berücksichtigung der persönlich zu entwickelnden Fähigkeiten und Ziele des Klienten. Der gesunde Klient vereinbart die Verwirklichung seiner beruflichen und / oder persönlichen Coaching Ziele. Das Vorgehen hierbei ist immer vertraulich, autonom, partnerschaftlich und klientenorientiert. Professionelles Coaching beinhaltet aber auch die Aufarbeitung, Verarbeitung und Überwindung individueller Arbeits- und Lebens-Konflikte, „Missverständnisse und Verwechslungen“ in Kommunikation, Ambivalenzen im Denken & Verhalten, Störungen in Emotion und Reaktion, Neuorientierung und Zufriedenheit für die Zukunft. Das Erarbeiten eines neuen beruflichen oder privaten Lebens oder die Entwicklung einer neuen Lebens-Biografie kann Bestandteil einer Neuorientierung im professionellen Coaching sein. Auf Wunsch des Klienten kann nicht nur das berufliche, sondern auch das private soziale Umfeld (Familie, Partner, Bezugspersonen) diskret in das Coaching einbezogen werden. Es wird keine Heilbehandlung, keine juristische Beratung und keine Steuerberatung angeboten oder durchgeführt. Die Coaching Vereinbarung kann mündlich oder schriftlich erfolgen und ist verbindlich. Es gilt die Honorar Empfehlung und das ganzheitlich integrative humanistische Menschenbild / Berufsbild / Leitbild / Ethik des ECA Berufsverband

www.european-coaching-association.com